



Broj: 0102-1640/2
Podgorica, 9.4.2025. godine

Na osnovu člana 191 Zakona o elektronskim komunikacijama ("Sl.list CG", broj 100/24), člana 13 i 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", broj 44/12, 30/17), Vodiča za pristup informacijama u posjedu Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost broj 0901 – 4605/1 od 12.07.2024. godine, a postupajući po Zahtjevu za slobodan pristup informacijama [REDACTED] broj:0102- 1640/1 od 27.3.2025. godine, Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost donosi

RJEŠENJE

1. USVAJA se zahtjev [REDACTED] i dostavlja se mišljenje Agencije za sprječavanje korupcije dato po zahtjevu ovog organa broj: 0102-629/1 od 4.2.2025. godine.
2. Mišljenje iz tačke 1 ovog rješenja biće dostavljeno u elektronskoj formi na e- mail [REDACTED]
3. Rješenje stupa na snagu danom donošenja.
4. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Obrazloženje

Zahtjevom za slobodan pristup informacijama broj 0102-1640/1 od 27.03.2025. godine [REDACTED] tražio je da mu se dostavi mišljenje Agencije za sprječavanje korupcije dato po zahtjevu ovog organa broj: 0102-629/1 od 4.2.2025. godine.

Članom 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je, da je organ vlasti dužan da fizičkom i pravnom licu koje traži pristup informaciji, omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje, osim u slučajevima predviđenim tim Zakonom, a članom 31 predmetnog Zakona je propisano, između ostalog, da je organ vlasti dužan da o zahtjevu za pristup informacijama donese rješenje i dostavi ga podnosiocu zahtjeva, u roku od 15 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva.

Takode, poglavljem XIII i XIV Vodiča za pristup informacijama u posjedu Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, propisuje se način rješavanja zahtjeva za pristup informacijama, kao i rok za rješavanje po zahtjevu za pristup informaciji, shodno odredbama Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Razmatrajući predmetni zahtjev ovaj organ je našao da je isti osnovan jer je u posjedu tražene informacije iz kog razloga je odlučio kao u tački 1 dispozitiva, dok je u pogledu načina na koji se omogućava pristup informaciji odlučio na način kao u tački 2 dispozitiva, kako je to podnosilac zahtjeva sam tražio.

Shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijam žalba na rješenje kojim se dozvoljava pristup informaciji ne odlaže izvršenje rješenja.

Kod svega navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu.

Pravna pouka: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja, a preko ovog organa.



Direktorica
Marija Konjević

M. Konjević

Dostaviti: - na email:

- Dosije
- a/a



Crna Gora

Agencija za sprečavanje korupcije

Broj: 02-03-291/6

Crna Gora AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I POŠTANSKU DJELATNOST Podgorica			
Prilaz: 17.03.2025.			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
0102	629/4		

Podgorica, 12.03.2025.

Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost

- n/r direktorici, gospođi Mariji Konjević-

Bul. Džordža Vašingtona br. 56

Podgorica

Poštovana,

Obratili ste se Agenciji za sprečavanje korupcije zahtjevom za davanje mišljenja broj 02-03-291 od 04.02.2025. godine, a u vezi tumačenja odredbi Zakona o sprečavanju korupcije, odnosno da li postoje smetnje da se [REDACTED] Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, po prestanku funkcije rasporedi na drugo radno mjesto u istoj Agenciji, obzirom da je imenovan zaključio ugovor o radu sa Savjetom Agencije dana [REDACTED] godine, gdje je određeno da mu je dato pravo na raspored na radno mjesto propisano Pravilnikom o organizaciji rada i sistematizaciji radnih mjesta u Agenciji.

Postupajući po podnesenom zahtjevu obavještavamo Vas o sljedećem:

Članom 30 st. 1 i 2 Zakona o sprečavanju korupcije propisano je da kad posumnja da je u situaciji u kojoj postoji sukob interesa ili ograničenje u vršenju javne funkcije, javni funkcioner je dužan da preduzme mjere radi rješavanja sukoba interesa ili poštovanja ograničenja u skladu sa zakonom, kao i da Agenciji prijavi sumnju podnošenjem zahtjeva za davanje mišljenja o postojanju sukoba interesa ili ograničenja u vršenju javne funkcije. Javni funkcioner kome je prestala funkcija može podnijeti zahtjev Agenciji za davanje mišljenja o postojanju ograničenja iz člana 17 ovog zakona.

Shodno članu 17 navedenog Zakona, javni funkcioner ne može, u periodu od jedne godine po prestanku javne funkcije, da:

1) pred organom vlasti u kojem je vršio javnu funkciju nastupa kao predstavnik ili punomoćnik pravnog lica, preduzetnika ili međunarodne ili druge organizacije koji sa tim organom vlasti imaju ili uspostavljaju ugovorni, odnosno poslovni odnos;

2) zasnuje radni odnos, odnosno uspostavi poslovnu saradnju sa pravnim licem, preduzetnikom ili međunarodnom ili drugom organizacijom koji, na osnovu odluka organa vlasti u kojem je javni funkcioner obavljao funkciju, ostvaruju korist;

3) zastupa pravno ili fizičko lice pred organom vlasti u kojem je vršio javnu funkciju u predmetu u kojem je kao javni funkcioner učestvovao u donošenju odluke;

4) obavlja poslove upravljanja ili revizije u pravnom licu u kojem su, najmanje jednu godinu prije prestanka javne funkcije, njegove dužnosti bile povezane sa supervizorskim ili kontrolnim poslovima;

5) stupi u ugovorni odnos ili drugi oblik poslovne saradnje sa organom vlasti u kojem je vršio javnu funkciju.

Javni funkcioner ne može, u periodu od dvije godine po prestanku javne funkcije, da upotrijebi, radi sticanja koristi za sebe ili drugog ili radi nanošenja štete drugom, saznanja i obavještenja do kojih je došao u vršenju javne funkcije, osim ako su ta saznanja i obavještenja dostupna javnosti.

Nadalje, shodno članu 21 stav 5 Pravilnika o zaradama zaposlenih u Agenciji za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, osim prava navedenih u ovom članu, predsjednik i članovi Savjeta, koji funkciju vrše profesionalno, i izvršni direktor, kojima je prestalo vršenje funkcije, imaju pravo na raspored na radno mjesto propisano Pravilnikom o organizaciji rada i sistematizaciji radnih mjesta u Agenciji za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, u skladu sa svojom stručnom spremom i radnim iskustvom.

Uvidom u dostavljeni ugovor o radu broj [REDACTED] konstatuje se da je isti zaključen između Savjeta Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost i [REDACTED] izvršnog direktora, te da Savjet u skladu sa Odlukom o imenovanju izvršnog direktora navedene Agencije zaključuje predmetni ugovor o radu sa [REDACTED] za obavljanje poslova izvršnog direktora, na period od četiri godine. Članom 4 navedenog ugovora određeno je da izvršni direktor obavlja svoju funkciju u Agenciji profesionalno, dok je članom 10 konstatovano da osim prava navedenih u ovom članu, izvršni direktor, ima pravo na raspored na radno mjesto propisano Pravilnikom o organizaciji rada i sistematizaciji radnih mjesta u Agenciji za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost odnosno eventualnom pravnom nasljedniku, u skladu sa svojom stručnom spremom i radnim iskustvom.

Imajući u vidu izloženo, ukazujemo na ograničenja po prestanku javne funkcije za javne funkcionere shodno citiranom članu 17 Zakona o sprečavanju korupcije. Takođe, imajući u vidu činjenicu da trenutno imenovani nije nosilac javne funkcije, a da Agencija u skladu sa Zakonom o sprečavanju korupcije daje mišljenja koja se odnose na sprečavanje sukoba interesa u vršenju javnih funkcija i ograničenja u vršenju javnih funkcija, u odnosu na konkretnu situaciju i radnopravni status i raspoređivanje zaposlenih upućujemo da postupite u skladu sa Zakonom o radu, Zakonom o elektronskim komunikacijama, podzakonskim aktima i pravilnicima Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost.

